

学科与规划信息参考

2021年第2期（总第10期）

青海师范大学发展规划处编

2021年4月23日

目 录

教育要闻

- 把师范类专业认证作为教师教育改革的突破口和着力点..... 1
- 教育部启动高校《国家安全教育读本》编写工作..... 3
- 新一轮审核评估试点，高校如何做准备.....4
- 新文科建设高峰论坛在济南召开.....12
- 上海交大举办中国特色哲学社会科学建设论坛..... 14
- 更中国、更国际、更教育、更全面、更创新..... 15

专家观点

- 探索分类评价 擦亮师范院校招牌.....19
- 以“三新”建设高质量高等教育体系.....22
- 独立学院转设现状分析与转设后可持续发展路径探析..... 31

他山之石

- 国家安全教育如何落地?36

全国普通高等学校师范类专业认证工作总结会在华南师大召开 把师范类专业认证作为教师教育改革的突破口 和着力点

西部高等教育新机遇

建议加快打造“一省一标杆”地方师范大学

近日，全国普通高等学校师范类专业认证工作总结会在华南师范大学召开。会议以“全面推进师范类专业认证，促进师范教育高质量发展”为主题，由教育部教师工作司指导，普通高等学校师范类专业认证专家委员会主办，教育部高等教育教学评估中心协办，华南师范大学承办。会议在线上线下同步进行，同步开设近 200 个视频分会场，5000 余人在线收看会议直播。

据介绍，2018 年 1 月，教育部正式启动师范类专业认证工作。截至 2020 年底，教育部已对约 4200 个本科师范类专业进行三轮一级监测，对 483 个专业开展第二级、第三级认证。

教育部教师工作司相关负责人围绕新时代高素质专业化教师队伍建设工作和师范教育高质量发展，向与会者介绍了“十四五”期间，建设高质量教师队伍拟采取的新举措，并强调，师范类专业认证是教师教育改革“牵一发而动全身”的突破口和着力点，要进一步做好统筹规划、完善协同机制、提升认证水平、推进结果应用，以认证保障构建高质量教师教育体系。

“全省目前有 11 个师范类专业通过了教育部师范类专业第二级认证，27 个专业被受理认证。”广东省教育厅高教处副处长邓荣海介绍说，为保障师范类专业认证工作的顺利开展，广东通过加大经费投入，将师范生生均拨款系数由 1.05 提高到 1.25。同时，广东通过加强培训力度，切实提高实施认证工作的专家队伍水平。

据悉，会议现场，华南师范大学教师教育质量监测中心正式揭牌。这既是华南师范大学科研创新平台，也是协同教育部高等教育教学评估中心推进教师教育质量监测的工作平台。该监测中心将以国家教师教育质量监测平台和全国师范类专业认证管理信息系统的运营为基础，协助业务推进，开展教师教育数据挖掘、分析与研究等，努力实现教师教育质量监测“替国家把关、为学校服务”的工作要求。（中国教育新闻网 2021 年 4 月 12 日 作者：刘盾 张紫欣 杨柳青）

教育部启动高校《国家安全教育读本》编写工作

为深入贯彻落实总体国家安全观，帮助大学生系统掌握总体国家安全观的内涵和精神实质，理解中国特色国家安全体系，树立国家安全底线思维，将国家安全意识转化为自觉行动，教育部党组决定组织编写高校《国家安全教育读本》(以下简称《读本》)。

在庆祝建党百年之际，在第六个全民国家安全教育日来临之际，4月14日，教育部召开高校《国家安全教育读本》编写工作启动会，正式启动编写工作。教育部党组成员、副部长郑富芝出席并讲话。郑富芝强调，编写《读本》是贯彻落实习近平总书记关于总体国家安全观重要论述，对全体大学生进行系统的国家安全教育，培养社会主义建设者和接班人的一项重要任务。《读本》编写要用习近平总书记关于总体国家安全观重要论述作为统领，创新呈现形式，打造融思想性、政治性、学术性、适宜性为一体的精品教材。

中央有关部门负责同志和教育部有关司局负责人、主编、编写组主要成员参加会议。据了解，《读本》将于2022年春季学期试教试用，2023年春季学期全面投入使用。(新华社 2021年3月9日 作者：刘夏村 戴小河)

新一轮审核评估试点，高校如何做准备

日前，教育部发布《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》（以下简称《方案》）。教育部有关负责人透露，新一轮审核评估全面总结上轮评估成效、经验与不足，面向高质量高等教育体系建设目标，围绕新时代本科教育要求进行优化改进，立德树人导向更加鲜明、坚决破除“五唯”顽瘴痼疾、积极探索评估分类、改进优化评估流程、注重减负增效、强化评估结果使用。

新一轮审核评估试点工作将于近日启动。按照计划，主要分三步走：第一步，今年上半年，开展全国统一试点，试测“两类四种”评估方案。第二步，今年下半年，试行部省协同评估模式。综合考虑参评意愿、工作基础、5年布局节奏等因素，选择部分省份先行试点，打造评估“样板间”。第三步，开展其余省份评估试点工作。

对于本科教育之于大学的地位，清华大学校长邱勇曾明确表示：“本科教育是大学的底色，也是最能体现学校传统和特色的地方。没有本科教育水平的提升，就很难实现建设世界一流大学的目标。”高等教育战线对新一轮审核评估工作非常关心，为了回应这一关切，日前，本报记者专访教育部高等教育教学评估中心主任范唯、副主任李智，请他们厘清新一轮审核评估工作中的关键理念问题，帮助战线为新一轮审核评估工作做好准备。

教学评估缘何戴上“教育”帽

转变观念，以学生为中心，落实立德树人

记者：新一轮审核评估和上一轮评估相比，最大的不同是什么？

范唯：首先，我们要树立一种思想，新一轮审核评估不是另起炉灶，而是上一轮审核评估的延续、改进与升级。现在，从舆论层面，大家还没有真正意识到新一轮审核评估跟上一轮相比，“改进”和“升级”表现在什么方面。很多学校只是认为，前面一轮评估结束了，新一轮又来了，一轮又一轮，变化的只是指标体系而已。这种认识是不正确的，需要引起重视。

李智：我们想提醒大家关注，新一轮审核评估从名称上就发生了变化，从“本科教学评估”变成了“本科教育教学评估”。表面上看只是增加了两个字，实际上内涵和外延都发生了变化，目的是全面落实立德树人根本任务、构建“三全育人”工作新格局以及“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”。

范唯：我们从聚焦教学工作，转向了聚焦教学基础上的育人工作，对学校育人的全员、全过程、全方位进行评估。当然，教学还是我们关注的核心，但更多地是从育人的高度来看教学。

从这个意义上讲，这样一种重大变化绝不仅仅是分管教学校长、教务处统筹执行层面的事，而应该是党政领导班子要决策的大事，关系到学校“十四五”期间发展目标和办学定位的重大选择。因此，我们强调学校要将这次评估纳入“十四五”规划，更

重要的是要借这次评估总结现状、找到离学校未来发展目标的差距以及下一步整改的方向，整个过程要与学校“十四五”规划和建设发展结合起来，以此推动学校聚焦立德树人根本任务、高质量内涵式发展。

记者：依据此前的调查结果，高校在落实立德树人上存在“软、弱、碎”等问题。新一轮审核评估是否针对这些问题提出了解决办法？

范唯：一方面，我们希望通过评估，筑牢立德树人统领地位，明确“立什么德”“树什么人”，引导高校坚定社会主义办学方向，践行价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”的教育理念，强化教育教学内涵建设和质量文化建设，“五育并举”培育时代新人。另一方面，我们构建了以立德树人成效为根本标准的评估体系，将立德树人“软目标”变成评估“硬指标”，引导高校构建“三全育人”大格局，真正让立德树人在学校的各项工作中落地生根。

李智：过去，我们强调立德树人很多时候都停留在理念层面。立德树人的机制是什么、举措是什么，大家的认识还比较零碎。

对于立德树人研究不深入，就不能真正在实践层面落实。为此，我们专门邀请了中国人民大学党委书记靳诺和北京师范大学校长董奇分别带领两个团队，就高校如何建立健全立德树人落实机制这同一个课题，进行背靠背专题研究。专业团队的很多研究成果，我们都应用到了评估工作中。

弹性柔性怎样体现选择性

理性选择，突出核心优势，确定合适归类

记者：当前，高校都非常关心该如何为新一轮审核评估做准备。能否请您给高校一些具体的提示？

范唯：在我看来，高校要为评估做准备，首先不是技术层面的准备，而是战略层面的准备。对于高校来说，第一件要面对的事就是选择自己的归类。如何选择归类，绝不是教学副校长和教务处随便商量就能定下来的，而必须是学校党政班子集体决定的结果，因为这涉及学校未来的发展问题以及学校的全面工作，非常关键。

李智：新一轮审核评估不是对照各个类型的高校分别设计出了“两类四种”评估方案，而是从适应高等教育多样化发展的需求出发，为所有类型的高校设置了一套大方案，大方案里包含了“两类四种”评估方案。这意味着方案不是封闭的，而是开放的、动态的。

四种方案的指标里，排在第一位是“统一必选”，主要体现国家的办学意志，是每所学校必须要达到的；第二位是“类型必选”，这是选择某一类型的学校必须达到的；第三位是“特色可选”，表示即使身处同一类型还应各有特色；第四位是“首评限选”，强调的是对新建本科院校基础建设的基本要求。这意味着方案不是一成不变的，而是动态的、开放的。

开放、动态的方案，赋予学校充分的选择权。学校可以在这个周期选择作为这一种类型来接受评估，到了下一个周期，还可以选择另一种类型。当然，一旦选择了某种类型，就要按照相应的指标体系接受考核。

范唯：“两类四种”的基本设计思想，简单说就是设置了4个分类归属，由学校来自主选择哪一个分类归属更适合自己。我们希望学校通过自我选择“站队”，能够更加明确自身的办学定位和方向。同时，柔性评价的方式也可以使得学校在自身的属类里充分彰显特色，把自己最好的一面发挥出来。这样，一方面充分尊重了学校的办学自主权，另一方面也可以在很大程度上避免千校一面的问题。既要保证对国家负责，守好底线，同时也要为学校服务，一校一案，这是我们开展本轮评估工作的宗旨。

记者：您是否预设过在弹性选择的操作过程中，一些学校可能出现“选择困难”的情况？比如，某所学校可能兼有学术型和应用型的双重特点，这样的学校该如何选择分类归属呢？

范唯：大部分学校对自身的定位实际上是非常明晰的。当然，不排除少数学校由于身处两种分类的模糊地带，在定位上可能举棋不定。我们建议这样的学校，一方面可以参照对外发布的大学章程，另一方面可以结合学校的“十四五”规划，慎重思考自己的办学定位和方向。

李智：的确，当前有些学校兼有双重特点，比如学术型和应用型的特点都有。我们提示这样的学校突出自己的核心优势，认

真思考办学最核心的取向是什么、学校的品牌效应最鲜明地体现在什么方面。

记者：如果某所高校一定要选择自己不擅长的分类，这种情况是否允许？

范唯：我们研判这种情况肯定会出现。如果学校党政领导班子集体研究决定选择了与学校当前发展阶段匹配度不高的类型，选择后要由学校主管部门把关认定，专家组评估时也要首先研判学校的办学定位与所选归类是否适合。同时，对于这样的学校，我们想提醒他们注意——当选择了不合适的归类，审核评估出来的问题清单会非常长，其中反映的问题会触及核心，需要整改的力度也相应地会非常大。而选择了合适的归类，势必不会面临这么被动的局面。

李智：一旦确定好了选择哪一类，学校要优先考虑如何达到这一分类中最基本的标准，然后才是思考如何张扬个性、体现办学特色。

记者：有些高校可能存在这样的担心，一旦选择自己的分类归属，就会被永久地“贴标签”，影响学校的长远发展。您如何看待这个问题？

范唯：在本轮审核评估中，我们最关注的是在“十四五”这5年里，学校的办学定位和方向应当是明确的，而且一旦确定了分类归属，学校的精力和资源分配都要往这样的办学定位上倾斜。

李智：我们理解，每所学校都身处各自不同的发展阶段。比如，有的学校现在偏应用型，不排除5年、10年之后，随着各方面积淀的加深，可能会慢慢转向学术型。评估仅以5年为期限，实际上也是为高校今后的发展留下了开放性的空间。

高质量教育体系如何建立

重新审视，超越工具视角，探索治理改革

记者：建设高质量教育体系是当前我国教育面临的重要任务。如何从这一角度出发来认识新一轮审核评估？

范唯：对新一轮本科教育教学评估的理解，不能仅仅局限于评估本身。评估也好，包括很多专业认证也好，不只是为了评估、认证而评估、认证。评估工作一个很重要的目的，就在于发现学校真正的闪光点和存在的问题，然后督促学校整改提高。就像是体检医生给体检者检测各种指标，提醒体检者哪方面可能存在问题，并对保持身体健康提出一些可行的建议。

我们应该超越工具性的视角，从中国特色高等教育高质量发展的角度出发来看待评估。评估中心和高校之间不是猫鼠游戏的关系，而是协同关系。我们更愿意将每次评估看成对学校本科教育教学工作的一次深度研究，与专家组、高校携手，把新一轮本科教育教学评估工作做好。

总之，质量是要有标准的，本科教育教学评估工作应是建设中国特色高质量高等教育体系的重要组成部分，应成为高等教育高质量发展的有力支撑。

李智：本次评估可以说是我国高等教育治理的一次重大探索。当前，对于本科教育教学工作，党中央的关注点主要在于如何立德树人，教育部党组的聚焦点主要在于“以本为本”提升本科地位和本科教学质量，战线的关注点主要在于怎样减负增效，工作的核心点主要在于促进高等教育多样化特色发展。我们力争通过本科教育教学评估工作把党中央的关注点做亮，把教育部党组的聚焦点做深，把战线的关注点做实，把工作的核心点做细。

（中国教育报 2021年4月12日 作者：张滢）

新文科建设高峰论坛在济南召开

4月9日，“新文科建设高峰论坛 2021：迈入新阶段”在山东济南召开，会上发布了《新文科建设年度发展报告（2020）》。

山东大学校长、教育部新文科建设工作组组长樊丽明在题为“新文科建设迈入新阶段——走深走实，行稳致远”的主旨报告中，从新文科内涵认识再深化、新文科建设原则再深化、新文科建设路径再深化三个方面进行了探讨，认为中国建设“新文科”的核心要义是立足新时代，回应新需求，促进文科融合化、时代化、中国化和国际化，引领人文社科新发展，服务人的现代化新目标。新文科建设要进一步做到“三个结合”，即人才培养与科学研究紧密结合、本科教育与研究生教育紧密结合、理论与实践探索紧密结合。樊丽明还分享了山东大学“抓好新专业（方向）的建设、抓好新模式的构建、抓好新课程的建设、做好新理论的支撑”四位一体的新文科建设模式。

会上发布了《新文科建设年度发展报告（2020）》。作为首期特刊，《新文科建设年度发展报告（2020）》设置了起航之声、专家观点、典型案例和大事记四个部分，汇集了2020年新文科建设工作会议中专家学者的观点，整理收集了十余所高校新文科建设理论与实践探索的成果。

新文科自2018年提出，经历了从理念到行动的探索实践阶段，2020年在山东大学威海校区召开的全国新文科建设工作会

议开启了新文科建设的新征程。本次论坛认真贯彻落实了新文科建设工作会议精神，推进了新文科建设走深走实，也标志着新文科建设迈入了崭新的发展阶段。（中国教育新闻网 2021 年 4 月 12 日 作者：魏海政 秦波）

上海交大举办中国特色哲学社会科学建设论坛

“日前，“新阶段、新理念、新格局——中国特色哲学社会科学建设”论坛在上海交通大学举行，知名专家学者围绕新时代中国特色哲学社会科学建设进行主旨演讲，为准确把握哲学社会科学新发展阶段，深入贯彻哲学社会科学新发展理念，加快构建哲学社会科学新发展格局，分享思想观点。

北京大学博雅讲席教授、教育部社会科学委员会副主任委员顾海良，教育部高等学校社会科学发展研究中心主任王炳林，中国社会科学评价研究院党委书记、院长荆林波，上海市社联党组书记、专职副主席权衡，复旦大学文科资深教授彭希哲，上海交通大学特聘教授陆铭分别以“百年辉煌：中国共产党的理论创新和创造”“新时代哲学社会科学的发展理念”“中国特色新型智库建设与评价”“中国特色哲学社会科学建设的上海经验”“以新思路发展新时代人口科学和人口政策”“普遍性与特殊性：构建面向人类命运共同体的话语体系”为题，开展主旨报告，为中国特色哲学社会科学的改革实践建言献策。

本次论坛由上海交通大学主办，上海交通大学文科建设处（智库中心）、马克思主义学院、国际与公共事务学院联合承办。（中国教育新闻网 2021年4月14日 作者：任朝霞 池晨颖 江倩倩）

更中国、更国际、更教育、更全面、更创新

——教育部高等教育司负责人就第七届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛答记者问

近日，教育部印发了《关于举办第七届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛的通知》（以下简称《通知》），正式启动第七届“互联网+”大学生创新创业大赛。教育部高等教育司负责人就大赛相关问题回答了记者提问。

一、请介绍一下举办第七届大赛的背景和目标。

中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛是我国深化创新创业教育改革的重要载体和关键平台，已成长为覆盖全国所有高校、面向全体大学生、影响最大的高校双创盛会。为全面落实习近平总书记给第三届大赛“青年红色筑梦之旅”大学生回信重要精神，深入推进大众创业万众创新，推动高等教育高质量发展，加快培养创新创业人才，教育部决定继续举办第七届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛。

本届大赛聚焦建党百年的特殊时点、进入新发展阶段的战略起点、第一次在革命老区办赛的特殊地点三个时空背景进行整体策划，结合江西丰富的红色资源，继续围绕“更中国、更国际、更教育、更全面、更创新”的总体目标，传承跨越时空的伟大的井冈山精神，聚焦“五育”并举的双创教育实践，完善线上线下相融合的赛事组织形式，上好集党史教育、思政教育、创新创业、乡村振兴、红色筑梦为一体的一堂最大的中国金课，举办一届共

建共享、融通中外的由百国千校、数百万青年学子参加的全球最大规模的一场创新创业盛会。

二、第七届大赛对比赛内容和赛程安排有那些优化和调整？

本届大赛在比赛内容和赛程安排等方面进行了适当优化和调整，力争做到“四精”，即精准策划、精细实施、精心组织、精美呈现。

一是主体赛事。在继续设置高教主赛道、“青年红色筑梦之旅”赛道、职教赛道和萌芽赛道的基础上，拟增设产业命题赛道，激发全社会创新创业创造动能，助推科技创新成果转化应用，赛道方案将另行发布。

二是“青年红色筑梦之旅”活动。紧扣“建党百年”主题，大力弘扬跨越时空的伟大的井冈山精神，将红色教育、专业教育与创新创业教育相结合，贯穿“四史”教育，全面推进课程思政，厚植学生“爱党爱国”情怀；聚焦革命老区，开展公益创业，引导师生服务乡村振兴，在全国范围内打造一堂主题鲜明的思政大课、实践大课。

三是同期活动。在大赛总决赛期间，融合高校课程思政建设、创新创业教育、在线教育、拔尖人才培养等内容，将举办6项同期活动，即“慧秀中外”国际大学生创新创业成果展、“慧智创业”中国民族品牌主理人面对面、“慧展华彩”历届大赛优秀项目对接巡展、“慧治创新”全球乡村振兴智慧化高端论坛、“慧云闪耀”全球数字化教育云上峰会、“慧聚未来”国际青年学者前沿思辨会。

四是赛事安排。计划于4月正式启动大赛，5月下旬举行“青年红色筑梦之旅”活动全国启动仪式，5—9月举行校赛、省赛，10月下旬举行总决赛。本届大赛将进一步加大国际参赛的邀请力度，广泛动员国外名校参赛，总决赛期间国内外学生同场竞技。结合新冠肺炎疫情防控要求，制定线下和线上线下相结合两套实施方案，根据疫情防控形势和要求适时转换。

三、较之往届大赛，第七届大赛有哪些新的变化？

本届大赛围绕进一步突出教育、突出创新、突出公平的办赛方针，鼓励更多高校、更多学生参赛。主要有三个方面的变化。

一是优化了参赛项目类型与分组。高教主赛道原创意组分设为本科生创意组和研究生创意组，且只允许高校全日制在校生参加该组别的比赛，旨在鼓励并保障更多在校大学生特别是本科生参与大赛，能充分反映高校创新创业教育成果和大学生创新创业的成长表现。“青年红色筑梦之旅”赛道的参赛项目分组调整为公益组、创意组、创业组，强调聚焦乡村振兴战略开展创新创业实践。职教赛道的参赛项目类型调整为创新类、商业类和工匠类，贯彻落实全国职业教育大会精神，深化职教领域创新创业教育改革。

二是新增参赛人员年龄限制。规定参赛人员（不含师生共创参赛项目成员中的教师）年龄不超过35岁（1986年3月1日之后出生），进一步突出大学生创新创业大赛的赛事特色。

三是增加入围总决赛的项目数。本届大赛入围总决赛项目数增至3200个，各赛道每所院校入选总决赛的项目总额较之上届大赛均增加1个，目的在于进一步扩大参赛院校的覆盖范围，提

升各类院校特别是中西部地区院校参与大赛的积极性。各赛道具体增幅为，高教主赛道中国大陆项目 1500 个，设金奖 150 个、银奖 350 个；国际参赛项目 500 个，设金奖 50 个、银奖 100 个；港澳台地区项目名额单列，设金奖 5 个、银奖 15 个；“青年红色筑梦之旅”赛道和职教赛道各为 500 个，均设金奖 50 个、银奖 100 个。萌芽赛道入围项目数量维持不变。（教育部网站 2021 年 4 月 20 日）

探索分类评价 擦亮师范院校招牌

今年全国两会期间，全国政协委员、南京师范大学副校长朱晓进建议构建新型师范院校评估体系，推动师范教育高质量发展。构建新型师范院校评估体系，符合中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》所提出的高校分类评价导向。但是，中国高校那么多，尤其是行业高校也众多，有无必要专门对师范院校进行分类评价呢？这首先得从师范院校独特的地位说起。

新中国成立后建立了独立的师范院校体系，不但长期确保了教师的有效供给，而且全面保障了中国教师教育的专业性，在中国高等教育体系中有着特殊的地位。因此，曾专门研究过中国师范院校的著名汉学家和教育学家许美德教授认为，中国师范院校不但具有与其他高校不同的精神，而且在此基础上所建立起来的师范教育体系在全球范围内也有着独特文化价值。

在本世纪初期，出于生存与竞争的考虑，很多师范院校尤其是部属、省属师范大学纷纷选择转型，而且几乎不约而同地选择了向综合性大学转型。在转型的过程中，尽管几乎所有的师范院校都还强调继续保持甚至强化教师教育的办学特色，但现实情况差强人意。近年来，随着各师范院校师范类专业设置的不断减少，有的学校的师范类专业占比已不足三成。同时，师范院校所培养的师范生曾有的就业优势正不断失去。自我放弃特色以及更加激

烈的就业市场竞争，使得曾经有着“好就业”金字招牌的师范院校和师范专业似乎不再那么吃香。

而出现这些现象的根本原因，在于现行高校各项评估方案主要还是围绕综合性、学科性、研究性类别的普通高校而进行，将师范院校和综合性大学置于同一平台上进行评估。这无法彰显师范院校的培养目标和办学特点，也没有顾及教师教育专业“学科+教学”的专业特点，导致师范院校的教师教育专业日趋边缘化。这不但不利于师范院校的健康发展，更不利于我国整体教育事业的长远发展和更好满足人民群众对高质量教育的需求。

因此，在《深化新时代教育评价改革总体方案》第八条“改进高等学校评价”中，专门提出要“改进师范院校评价，把办好师范教育作为第一职责，将培养合格教师作为主要考核指标”。这一方面是由于师范院校在中国高等教育体系中的特殊地位，另一方面也可将构建师范院校评估标准和体系作为高校分类评价试点，成熟后再推广到其他行业高校，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平。而构建师范院校评估标准和体系的关键是，在师范院校参与的各类评估中要凸显和侧重教师培养的人才质量，要强化师范院校教师教育学科群建设，真正彰显师范院校人才培养的优势。如此，师范院校自然会更加注重立足于教师教育文化和学科特色，下足功夫提升教师教育的应用和实践性，培养出大量受中小学欢迎的师范人才，真正擦亮师范院校的招牌。

当然，对师范院校进行分类评价并不意味着只看重学生教学能力的培养，否则又变成另外一种“一刀切”。上海在 2018 年就开始高校分类评价的探索，按人才培养主体功能和承担科学研究类型，划分学术研究型、应用研究型、应用技术型和应用技能型四种类型；按学科专业设置和建设，划分综合性、多科性、特色性三种类型，形成“十二宫格”高校分类体系。推进中国师范院校的分类评价试点，也可以根据当前师范院校的现实情况，设计出具有师范特色的“十二宫格”或“九宫格”，以发挥积极的特色发展导向作用。（中国教育报 2021 年 3 月 24 日 作者：陈先哲）

以“三新”建设高质量高等教育体系

党的十九届五中全会作出了把握新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局，推动高质量发展的重大战略部署，提出了建设高质量教育体系和建设教育强国的明确要求。高等教育是创新人才培养的主阵地和国家创新体系的重要组成部分。高等教育贯彻落实“三新一高”战略部署，建设高质量高等教育体系，就要以新理念定向导航，以新格局布局谋篇，以新本领积能蓄力，努力构建德智体美劳全面培养的高水平人才培养体系和高质量科技创新发展体系，形成中国特色、世界水平的高质量高等教育体系，培育时代新人，服务和支撑国家经济社会高质量发展。

以新理念为高质量高等教育体系建设定向导航

习近平总书记日前在省部级主要领导干部学习贯彻党的十九届五中全会精神专题研讨班开班式上发表重要讲话。发展理念是否对头，从根本上决定着发展成效乃至成败。高等教育高质量发展同样需要新发展理念来引领。

“四个服务”是新时代高等教育办学的正确方向。我国高等教育发展方向要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起，为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务。坚持办学正确政治方向，就要以“四个服务”为导向，坚持中国特色社会主义教育发展道路，努力构建德智体美劳“五育

并举”和全员全程全方位“三全育人”的教育体系和人才培养体系，把广大青年学生培养成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，培养成为担当民族复兴大任的时代新人。

“九个坚持”是新时代教育发展的根本遵循和行动指南。习近平总书记在全国教育大会上的重要讲话，系统总结了推进我国教育发展的“九个坚持”，深刻回答了“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题，把我们党对教育工作的规律性认识提升到新的高度，为做好新时代教育工作提供了根本遵循，也为高质量高等教育体系建设提供了行动指南。建设贯彻新发展理念、融入新发展格局的高质量高等教育体系，最根本的就是要牢牢把握好教育发展的“九个坚持”，切实增强办好新时代高等教育的思想自觉和行动自觉。

“五大发展理念”是新时代高质量高等教育体系建设必须遵循的原则。把创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念贯穿发展全过程和各领域，是新时代经济社会发展必须遵循的原则。建设高质量高等教育体系，发挥教育的基础性、先导性、全局性地位和作用，必须率先贯彻新发展理念、构建新发展格局、实现高质量发展。

要贯彻创新发展理念，加强高校自主创新能力建设、创新制度文化建设、创新师资队伍建设和创新人才培养体系建设，让创新贯穿高等教育高质量发展和人才培养的全过程和各领域。要贯彻协调发展理念，改革和优化区域高等教育资源配置，切实缩小

高等教育资源区域供给差距和高等教育服务城乡水平差距，提升高等教育服务区域经济社会发展的能力。要贯彻绿色发展理念，加强与“绿色”有关的学科和专业建设，加强师生生态文明教育，推动师生确立绿色发展理念，使师生成为生态文明建设的积极贡献者和自觉践行者。要贯彻开放发展理念，统筹利用国内国际两种教育资源，坚持国际视野、中国道路，在统筹国内国际两个大局中建设中国特色、世界水平的高质量高等教育体系。要贯彻共享发展理念，坚持以人民为中心的发展思想，落实教育公益性原则，让全民共享高质量高等教育的成果，不断提升人民群众共建共享高等教育的获得感和幸福感。

五大发展理念是一个具有内在联系的有机整体，相互贯通、相互促进。要加强学习和研究，提高全面贯彻新时代高等教育新理念和五大发展理念的能力和水平，以新理念为高质量高等教育体系建设定向导航，不断开拓高等教育发展新境界。

以新格局为高质量高等教育体系建设布局谋篇

构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局，是党中央根据当前国内外新形势作出的重大战略抉择，其核心在于构建坚实的自主发展和高质量发展的支撑体系，形成国际合作竞争新优势。高等教育必须融入经济和社会发展大循环，以新格局为高质量高等教育体系建设布局谋篇，以高质量高等教育发展服务国家高质量经济社会发展。

扎根中国大地办大学，建设中国特色、世界水平的高质量高等教育体系。办好中国的世界一流大学，必须有中国特色，要遵循教育规律，扎根中国大地办大学。要把中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信转化为办好中国特色世界一流大学的自信。以新格局为高质量高等教育体系建设布局谋篇，就要扎根中国大地办大学，坚持扎根中国和放眼世界相统一，将“中国特色”与“世界水平”有机结合起来，努力建设更有创新力、竞争力、服务力的中国特色、世界水平的高质量高等教育体系，不断提升我国高等教育的核心竞争力和全球影响力。

加快调整高等教育结构，推进构建高水平人才培养体系和高质量高校科技创新发展体系，使之与新发展格局相适应。人力资源是构建新发展格局的重要依托，提升自主创新能力，尽快突破关键核心技术，是构建新发展格局的一个关键问题。为此，必须优化同新发展格局相适应的高等教育结构、学科专业结构、人才培养结构，推进构建高水平人才培养体系和高质量高校科技创新发展体系。要分类建设一流大学和一流学科，不同学校要在特色发展上下功夫。要深化科教融合、产教融合、校企合作，推动学科专业建设服务产业转型升级，加强创新型、应用型、技能型人才培养，构建高等教育与产业统筹发展新格局。高水平研究型大学和“双一流”建设高校要聚焦国家战略需要，把提升自主创新能力摆在更加突出的位置。要立足服务国家区域发展战略，优化区域高等教育资源配置和教育发展空间格局，提升教育服务区域

发展战略水平。还要发挥高校人力资源优势和在线教育优势，在完善终身学习体系，建设学习型社会和学习大国中发挥引领、示范和辐射等作用。

加快和扩大教育对外开放，推动高等教育对外开放实现高质量内涵式发展。《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》中明确指出，“教育对外开放是教育现代化的鲜明特征和重要推动力”。高等教育领域的重点是支持高校加强与世界一流大学和学术机构的合作，引导高校加快培养具有全球视野的高层次国际化人才，提升我国高等教育人才培养的国际竞争力。为此，要积极引进优质高等教育资源，实现高等教育资源供给多样化，满足学生不出国门享受高质量国际化教育的需求。要积极开拓优质教育资源合作渠道，继续通过出国留学渠道培养我国现代化建设需要的各类人才。要做强“留学中国”品牌，扩大在线教育的国际辐射力。要坚定支持多边教育合作，打造“一带一路”教育行动升级版，为全球教育发展贡献中国力量，为全球教育治理贡献中国方案。同时，切实维护国家安全和教育主权，有效防范化解风险。

以新本领为高质量高等教育体系建设积能蓄力

党的十九大报告明确指出：“领导十三亿多人的社会主义大国，我们党既要政治过硬，也要本领高强。”党的十九届五中全会进一步提出，“提高各级领导班子和干部适应新时代新要求抓改革、促发展、保稳定水平和专业化能力，加强对敢担当善作

为干部的激励保护，以正确用人导向引领干事创业导向。”以新本领为高质量高等教育体系建设积能蓄力，就要着力增强育人本领、创新本领、高校党建工作本领和思想政治工作本领，提高教育治理能力。

增强育人本领，培育时代新人。人才培养一定是育人和育才相统一的过程，而育人是本。建设高质量教育体系，就要提升教师教书育人能力素质，增强学生文明素养、社会责任意识、实践本领。高校教师是将立德树人根本任务贯穿于教育教学全过程的主力军，将“教书”与“育人”相结合、“育人”和“育才”相结合，是高校全体教师的神圣职责和崇高使命。要明确新时代我国高等教育发展对于教师思想、能力和素质的新要求，着力加强教师的教书育人能力建设，建设“四有”好教师队伍。要聚焦教师思想政治素质、教育教学理念、学科知识结构和育人方法等做好教师培养和培训，促进优秀育人经验交流，为教师的成长发展提供更多机会和平台，不断提升教师的育人本领。要深化新时代教师教学评价改革，完善制度机制保障，为新时代教师增强教育教学能力和育人本领创设良好环境。

落实立德树人根本任务，还要加强全员育人队伍建设，增强全员育人本领。要全面统筹办学治校各领域、教育教学各环节、人才培养各方面的育人资源和育人力量，充分发挥课程、科研、实践、文化、网络、心理、管理、服务、资助、组织等各方面工

作的育人功能，推动高校全体教职员工把工作的重心和目标落实到育人的成效上。

增强创新本领，助力科技自立自强。坚持创新在我国现代化建设全局中的核心地位，把科技自立自强作为国家发展的战略支撑，加快建设科技强国。高校是人才培养、科技创新和社会服务的结合点，是国家创新体系的重要组成部分。建设高质量高等教育体系，高校就要构建高质量科技创新发展体系，努力培养创新人才，提升创新能力，以科技创新支撑服务高质量发展。要紧紧围绕“四个面向”，增强基础研究能力，增强关键核心技术攻关和供给能力，增强科技成果转化和产业创新能力，并把提升原始创新能力摆在更加突出的位置，打造国家战略科技力量。要着力发挥科技创新在人才培养中的支撑和引领作用，坚持创新引领，全面提升高校学生特别是研究生知识创新和实践创新能力。要深化高校教学科研和人才评价改革，营造良好创新氛围，引领创新文化，厚植创新土壤。要加快建设高水平科技创新人才队伍，完善科技创新体制机制，着力提升创新本领，助力科技自立自强。

增强高校党建工作本领和思想政治工作本领，提高教育治理能力。建设高质量高等教育体系，必须加强党的领导和党的建设，加强高校思想政治工作体系建设，不断提高教育治理能力，以高质量党建和高质量思想政治工作推动高质量高等教育体系建设和高校改革发展。要加强新时代高校党的政治建设，坚持不懈用党的创新理论武装头脑、指导实践、推动工作，坚持和加强党对

高校的全面领导，坚持中国特色社会主义教育发展道路，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，牢牢把握“九个坚持”，不断提高政治判断力、政治领悟力、政治执行力。要认真贯彻执行高校党委领导下的校长负责制，加强党的思想理论建设、组织建设、作风建设、纪律建设和制度建设，不断提高高校党员干部特别是领导干部把握新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局的政治能力、战略眼光和专业水平，不断增强学习本领、创新本领和其他各项本领，为落实立德树人根本任务，扎根中国大地办好中国特色社会主义大学提供坚强政治保证。

思想政治工作是高校各项工作的生命线，也是党的优良传统和政治优势。各级党委要把高校思想政治工作摆在重要位置，高校党委要加强高校党的基层组织建设和干部教师队伍建设，创新体制机制和工作方式，提高党的基层组织和党员干部做思想政治工作的能力和本领。要立足新时代高质量高等教育体系建设的要求，从中国特色社会主义高等教育是知识体系教育同思想政治教育的结合与综合这一基本认识出发，科学认识和准确把握高校思想政治工作的定位，充分发挥高校思想政治工作为人才培养导向、铸魂、解惑和聚力的功能，把促进学生成长发展作为学校一切工作的出发点，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，将思想政治工作融入高校办学治校、教育教学和高质量高等教育体系建设全过程，把我们的特色和优势有效转化为培养德

智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的能力。（中国高等教育 2021 年 4 月 20 日 作者屈林岩：长沙学院党委副书记）

独立学院转设现状分析与转设后可持续发展路径探析

独立学院转设有利于促进高等教育的健康发展,是“十四五”时期建设高质量高等教育教育体系的重要任务之一。有研究认为,转设后的独立学院在人才培养、内部治理、办学条件、资源获取以及社会声誉等方面都具有显著变化,整体发展呈上升趋势,但不可否认的是,部分独立学院转设后,失去了母体高校的品牌效应、管理服务、师资队伍等资源,经费来源相对单一,短期内面临较大发展压力,未来发展的不确定性增加;同时,随着高等教育进入普及化阶段,生源竞争将更加激烈,独立学院转设后以提高质量和优化结构为核心的内涵式发展任务将更加艰巨和繁重。因此,面对转型发展的内外部挑战,探索可持续发展路径是独立学院转设后亟需解决的问题。

一、加强政府部门间的资源统筹,支持学校可持续发展

加强系统研究和顶层设计,充分发挥政府统筹力量,是推进独立学院转设后健康可持续发展的重要保障。

1. **建立健全省级政府统筹协调机制。**有效发挥“民办教育工作部际联席会议制度”“职业教育工作部际联席会议制度”的作用,健全多部门协同参与的工作体制,形成资源力量整合、权责划分清晰、政策快速联动的制度体系,实现中央和地方有效统筹,民办教育、高等教育和职业教育行政部门有效统筹,充分释

放政策红利。如与独立学院合并转设的高职高专院校既有省属院校也有市属院校，既有教育部门主管院校也有其他部门主管院校，合并转设后的领导体制、管理机制、人员编制、机构设置、经费拨款、收费标准等问题都需要进行系统研究，统筹解决。

2. 研究制定配套支持政策。从发展现状和趋势看，大部分转设为独立民办本科高校的独立学院可能会遇到较大的发展压力，需要相关部门统筹研究，在招生指标、项目申报、学科发展、专业设置、队伍建设等方面给予倾斜支持，尤其是在生均拨款补贴、财政奖补、贷款贴息、人才引进、购买服务、土地供应、税费减免、金融支持等方面给予明确的扶持政策。对转设为公办本科高校的独立学院来说，向好趋势更加明显，需通过政策手段凸显建立转设后的发展优势，进一步明确事业单位法人属性，理顺学校隶属关系，及时拨付财政资金，创新教师队伍编制管理，推进学校面向社会需求全面提高人才培养质量。

二、明晰未来发展目标定位，坚持特色发展战略

明晰学校发展目标定位，走高质量发展和特色发展道路，是独立学院转设后健康可持续发展的重要先导。

1. 坚持应用型办学方向。面向市场需求提供应用型和技术技能型人才支撑，提高服务区域经济社会高质量发展的能力，促进就业创业。要以立德树人为根本，以促进学生全面发展为核心，面向区域经济社会发展需求，实现应用型人才培养与劳动力市场岗位职责对接；以明晰人才培养目标、规格与要求为抓手，实现

学科专业设置与产业需求对接、学生综合素养能力与职业标准对接。要践行新发展理念，遵循教育规律，坚持厚积薄发，避免急功近利。

2. 坚持特色办学、差异化发展。以研究制定学校“十四五”发展规划为契机，明晰办学理念，秉持有选择的发展思路，建设好与学校办学定位和办学特色相匹配的学科专业群，加快与现代农业、先进制造业、现代服务业、战略性新兴产业密切相关的专业设置。要把有限的教育教学资源用在“刀刃”上，做强传统优势学科专业，做精地方经济社会发展急需的学科专业，做实新兴交叉融合学科专业。要树立科学的绩效观，坚持特色发展、多样化探索，避免盲目攀高、同质化发展，积极探索应用型办学、差异化发展的新路径。

三、深化人才培养模式改革，加强教师队伍建设

提高人才培养质量，切实加强教师队伍建设，是独立学院转设后健康可持续发展的关键。

1. 深化人才培养模式改革，提高应用型人才培养质量。要根据地方产业结构和行业企业需求，研究和细化人才培养规格，优化学生的知识能力和素质结构；推动教育链、人才链、产业链与创新链的有机衔接，集聚社会力量和资源，吸引行业企业深度参与高校人才培养工作，完善跨学科、跨领域、跨行业的人才培养方案和课程体系，建立全流程协同育人机制，打造产教深度融合、校企协同育人的开放的人才培养体系。要将本科教学工作合

格评估纳入学校规划，以迎评促建为契机，按照评估标准和指标体系制定针对性措施，加强教学条件建设，提高教学管理水平，完善学校内部教学质量监控和保障体系，保证和不断提高应用型本科人才培养质量。

2. 打造高水平教师队伍，着力提升教师综合能力。要根据转设后的学校发展目标定位和办学理念，将教师队伍建设作为学校转设后的重点工作，研究制定“十四五”时期教师队伍发展规划。明确思路，推出举措，探索教师编制改革，完善社保体系建设，积极引进高水平师资，弥补专任教师队伍数量、结构和质量发展短板；加强教师教学发展中心建设，开展制度化全员培训，实施中青年教师重点培养计划和教学能力提升计划，提升教师的教学能力与水平，促进教师的专业发展；完善教师聘任和考核评价制度，破除“五唯”，以教学科研成果质量和实质贡献为导向，建立对教师多元工作方式和成果形式的认可机制；建立多元化薪酬制度，合理提高教师待遇，让教师安心从教、热心从教。

四、建立健全风险防控机制，维护学校安全稳定

建立健全风险防控机制，维护学校的安全稳定，是独立学院转设后健康可持续发展的重要基础。

1. 全面加强党的领导，将风险防控工作纳入规划。独立学院转设是涉及多方办学主体利益调整的体制性改革举措，要以转设发展为契机，回归大学组织特性和本质属性，调整优化内部治理体系，协调好党委、理事会（董事会）和行政班子（校长）之

间的关系，坚持依法办学、依法治教，优化教育治理体系，提升教育治理能力。要充分发挥党委的领导核心作用，坚守教育公益属性，坚持正确办学方向，建立健全党委领导下的风险防控机制，保障学校平稳过渡和可持续发展；学校党组织负责人要进入学校决策机构、监督机构，依法参与学校重大决策并实施监督。

2. 识别关键风险点，完善风险化解机制。独立学院转设后会面临一系列新的问题和挑战，必须科学进行风险研判，有针对性地做好预案。要严格落实学校法人财产权，将出资用于办学的土地、校舍和其他资产足额过户到学校名下，规避办学风险；加强招生行为规范管理，建立违规招生惩处机制，合理确定学费标准，应对可能出现的生源危机；健全重大事项民主决策程序，调动广大教师和二级院系的积极性和创造性，尊重各利益相关方的权益诉求，探索多元参与下的协同治理；强化安全管理责任，及时排除校园安全隐患，完善常态管理与突发事件应急管理机制；加强学校文化建设和舆论引导，宣传典型案例和成功经验，为独立学院转设后的健康可持续发展营造良好氛围。（发展规划处根据中国高等教育学会公众微信号节选 2021年4月20日 作者：钟秉林、景安磊）

北京师范大学成立国家安全与应急管理学院，启动国家安全学“本硕博”一体化人才培养

国家安全教育如何落地？

在第六个国家安全教育日来临之际，北京师范大学成立国家安全与应急管理学院，在全国高校率先建设“国家安全学”一级学科，进行“本硕博”一体化人才培养，同时承担大中小学国家安全教育师资培养工作。

“面对国家安全形势变化新特点、新趋势，迫切需要一大批具有全球视野、全局观念、战略思维、政治意识、能力担当的国家安全人才、应急管理人才、社会治理人才和教育改革人才。”北京师范大学校长董奇在学院成立大会上表示。

后疫情时代，如何推进国家安全教育，培养符合总体国家安全观要求的专业人才，是当前必须面对的一项重要课题。

国家安全教育是必修课

一场突如其来的新冠肺炎疫情深刻影响了全世界，也全方位改变了每个人的生活。在清华大学公共安全研究院副院长袁宏永看来，疫情也是一次教育契机，小到日常口罩佩戴，大到直接参与疫情防控，每个人对国家安全有了具象化的认识。

“疫情的发生和蔓延再次表明，国家安全不仅包括传统的政治安全和军事安全，也包括公共卫生、生物等非传统安全，不仅局限在国内，也影响国际安全。”北京师范大学国家安全与发展战略研究院执行院长汪明认为，要帮助青少年建立对总体国家安

全观的认知，了解国家安全面临的复杂形势，从小增强忧患意识，树立“国家安全、人人有责”的观念。

国家安全教育纳入国民教育体系是法定要求。近年来，国家安全教育进校园、进课堂、进教材工作持续推进。2018年，教育部印发《关于加强大中小学国家安全的实施意见》，构建完善国家安全教育内容体系。《大中小学国家安全教育指导纲要》也于2020年出台，提出各学段具体的教育内容要求。

“国家安全领域涉及面非常广泛，知识体系庞大，需要把知识点渗透到不同学科、不同课程中，坚持显性教育和隐性教育相结合。”汪明举例说，比如近年来兴起的传统文化热，涉及到文化安全的内容，可以与语文、历史等课程相结合，通过身边鲜活的案例，帮助青少年树立正确的国家安全观。

记者注意到，《指导纲要》对国家安全教育有明确的课时保障，其中要求，专题教育每学年不少于1次，每次不少于2课时；小学、初中、高中（含中职）各学段国家安全教育内容安排原则上不少于32课时。

“大中小学应该落实国家安全教育必修课要求，结合不同领域、不同学段特点，丰富教育资源，增强国家安全教育吸引力、感染力。”袁宏永表示。

加强国家安全教育还离不开师资队伍建设。汪明认为，目前国家安全教育还存在较大师资缺口，要积极推进国家安全教育专业教师培养工作，在各级教师培训计划中增加国家安全教育教学

培训内容，让教师明白总体国家观的内涵，提高自身国家安全意识。

培养复合型国家安全专业人才

维护国家安全离不开专业人才作支撑。今年1月，国务院学位委员会、教育部新设置了“交叉学科”学科门类，“国家安全学”正式成为“交叉学科”下设的一级学科。

“2014年总书记提出总体国家安全观，这跟传统意义的国家安全存在较大不同，在总体国家安全观指导下，国家安全学的学科建设和人才培养其实才刚起步，要经历一个不断探索的过程。”袁宏永认为，此次疫情也暴露了具备总体国家安全观的专业人才以及应急管理人才还存在较大缺口。

汪明坦言，目前针对国家安全的研究和人才培养分散在各个学科内部，而且大多数并非本学科的主流方向，一定程度上存在碎片化和边缘化的问题。

“总体国家观念提出后，需要我们站在全局角度去看‘大安全’，这就需要有专门的学科作为支撑，建立专门的理论体系、方法论来推进各项研究工作。”汪明补充道。

从诞生之日起，在“交叉学科”门类下国家安全学便自带跨学科属性。采访中，多位专家表示，国家安全学必须打通既有学科的壁垒，采取跨学科、跨学院的联合培养模式，学生不仅需要学习国际关系、公共管理等社会科学知识，还需要自然科学、工

程学甚至情报学、保密学等专业知识，培养具有宽广知识背景的复合型人才。

袁宏永认为，基于国家安全学本科专业就业的特殊性，国家安全学一级学科人才培养应以硕博士高层次人才培养为主，建议实行本硕博贯通式培养，本科阶段在不同专业学习安全领域相关知识，比如能源安全、网络安全等，到了硕博阶段再系统学习国家安全学。

记者了解到，近年来部分高校开始了国家安全学高层次人才培养的探索，比如2017年陕西师范大学招收总体国家安全观专项计划博士研究生，2018年国际关系学院在政治学一级学科下设置国家安全学硕士授权点并开始招生，同年西南政法大学在法学一级学科下自主设置国家安全学硕士授权点。

汪明介绍，北师大国家安全与应急管理学院成立后，将在“国家安全学”一级学科下设“国家安全理论与战略”“国家安全治理”“国家安全系统科学与工程”“公共安全与应急管理”等学科方向，每年预计招收60名左右硕士和博士，同时，学院预计每年招收本科生60名左右，侧重于应急技术与管理的培养。

面向国家重大需求加快科研攻关

如今，国内疫情防控已经取得重大战略成果和阶段性胜利，但疫情仍在全球蔓延，国内零星散发病例和局部暴发疫情的风险仍然存在。

“疫情将持续多久？会带来哪些经济、政治、社会后果？将给世界秩序带来怎样的影响？这一系列的问题都有待高校科研工作者去寻找答案。”汪明表示，后疫情时代，要面向国家重大需求加快科研攻关，在国家防范化解重大风险、应对重大国际局势变化、抗御重大自然灾害、防控重大公共卫生突发事件等方面提供高校智慧。

“未来是否会出现类似疫情这般让全世界陷入停摆的安全风险，我们将做好哪些应对准备？”袁宏永认为，未来需要加强风险预判，充分利用专业的技术手段，提高数据的获取能力、预警能力和灾害事故的推演能力，预测可能出现的综合安全风险，逐步建立综合处置力量。

国家安全的内涵和外延正随着时代的变化而不断丰富拓展。采访中，不少专家表示，学者需要保持敏锐的眼光，在关注传统安全的同时，更加关注网络安全、科技安全等非传统安全领域，丰富服务国家安全的数据和产品。

“加快科研攻关离不开多部门的协同配合。”汪明表示，未来高校应当加强与有关部门的深度合作，围绕国家安全基础理论、前沿问题、热点问题组织开展课题攻关，打造国家安全高端智库，把防范化解重大风险的任务落实落细，维护人民群众和经济社会安全。（中国教育报 2021 年 4 月 15 日 作者：焦以璇）